

МИФ КАК ДУХОВНЫЙ ИСТОЧНИК ФИЛОСОФИИ

студентка факультета аграрного менеджмента Сучок Е. Ю., к. филос. н. Данилова Т.В.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (03041, Украина, г. Киев, ул. Героев обороны 16а) e-mail danilova_tv@ukr.net; katrina1226@i.ua

Мифологическое сознание сформулировало глубокие мировоззренческие вопросы: как возник мир; откуда произошел человек; какой смысл его пребывания на земле; чем объяснить явления природы; что такое коллектив людей и т.д. Из недр мифологии возникла философия, которая взяла на себя ответственную задачу ответить на эти вопросы. Мифология не просто предшествовала философии. Она оказала огромное влияние на ее формирование. Мифология, как позже и религия, выступала общим культурным фоном, на котором возникал величественный храм философии.

Ключевые слова: миф, мифология, философия, религия, сознание, мышление

MYTH AS A SPIRITUAL SOURCE OF PHILOSOPHY

Department of Agricultural management student Suchok E.Yu., Ph.D. Danylova T.V.

National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (03041, Ukraine, Kyiv, Heroiv Oborony str., 16a) e-mail danilova_tv@ukr.net; katrina1226@i.ua

The mythological consciousness formulated profound philosophical questions: how the world arose; how the human being emerged; what is the sense of man's being on the earth; how to explain the phenomena of nature; what a group of people is, etc. Philosophy deeply rooted in mythology has claimed responsibility for the answers. Mythology did not just precede philosophy - it had an enormous impact on the formation of philosophy. Mythology (as religion later) served a common cultural background against which the great temple of philosophy arose.

Keywords: myth, mythology, philosophy, religion, consciousness, thinking

Постановка проблемы. Энциклопедия Британника (Encyclopaedia Britannica) определяет миф как символическое повествование, как правило, неизвестного происхождения, в некоторой степени коррелирующее с происходившими событиями и связанное с религиозными верованиями. Он отличается от символического поведения (культ, ритуал) и символических мест или объектов (храмы, иконы) [5]. Термин мифология означает как изучение самих мифологических нарративов, так и их глубинных смыслов, связанных с определенной религиозной традицией. На ранних этапах общественного развития мифология выступала единственным способом понимания и интерпретации природной и социальной реальности. Являясь первым историческим типом мировоззрения, мифология содержала в себе в синкретическом виде все последующие формы общественного сознания – религию, искусство, науку, мораль и т.д. Диффузность содержания мифологии отображала специфические черты первобытного коллектива людей. Именно коллектив был своеобразным атомом, который вкуче с другими воздвигал здание человеческого общества. Отдельный человек, вырванный из коллектива, еще оставался животным.

Как же генетически связаны между собой миф и философия? Существуют различные позиции: миф является частью философии; миф и есть философия; философия и есть миф; миф вырастает из философии; философия вырастает из мифа; миф и философия не зависят друг от друга, но выполняют ту же функцию; миф и философия являются независимыми друг от друга и выполняют разные функции.

Основная часть. Мифология не просто предшествовала философии. Она оказала огромное влияние на ее формирование. Мифология, как позже и религия, выступала общим культурным фоном, на котором возникал величественный храм философии. Действительно, мифология и религия являются первичными культуротворческими факторами, самой сердцевиной культуры. Например, мировоззрение грека гомеровской эпохи, его мораль, право, искусство имели мифологическую подоснову. И хотя философия является принципиально отличным от мифологии типом мировоззрения, первоначальные философские взгляды укоренены в мифологии. Философия осмысляла на понятийном уровне то, что древний грек чувствовал сердцем. Это же касается и последующей европейской философии, которая развивалась в общем культурном контексте, созданном христианством. Можно с уверенностью утверждать, что влияние мифологии (а позднее и религии) на возникновение и развитие философии трудно переоценить.

На становление философии, особенно в ее европейском варианте, существенное влияние оказало развитие научного знания. Не случайно первый этап древнегреческой философии принято называть натурфилософией - философией природы. Исследуя греческую мифологию, как одну из самых известных среди всех народов мира, мы приходим к выводу, что миф - это своеобразный духовно-практический способ освоения действительности. Он выполняет первоначальную задачу философии на уровне ее становления. В данном контексте миф фиксирует не всякое отношение к природе и обществу, а только такое, которое выражает ценность для всего общества (в данном случае, рода). Мифология выступала способом духовной интерпретации и трансформации всего миропорядка.

Сами мифы - это обобщенные образы, включающие не только мир сущего, но и мир желанного, мир надежд, в котором в идеальной форме осуществляются ключевые интересы родоплеменного коллектива. Таким образом, миф не является простым вымыслом. Мифология в значительной степени ориентирована на преодоление фундаментальных антиномий человеческого существования, на гармонизацию системы «человек – природа – общество». Мифы выступают первой попыткой объяснить принципы мироздания. Безусловно, говорить о формировании научной картины мира

было бы преждевременно. Научный принцип объяснения заменен в мифе тотальным генетизмом и этиологизмом, т.е. объяснение как мира в целом, так и отдельных явлений и предметов сводилось к повествованию о возникновении мира.

Мифологии присуще четкое разделение мифологического, предшествующего, сакрального и текущего, профанного времени. Мифологические события отделены от настоящего времени. Они олицетворяют не просто прошлое, но особую форму первотворения, первопредметов, которые предшествуют настоящему. Все происходящее в сакральном времени приобретает значение парадигмы и прецедента. Таким образом, моделирование превращается в специфическую функцию мифа. Миф содержит в себе два аспекта: диахронный (рассказ о прошлом) и синхронный (интерпретация настоящего или/и будущего). Для первобытного сознания содержание мифа не является сказкой, фантастическим повествованием. Напротив, это сама реальность, которая заключает в себе коллективный опыт, приобретенный многими поколениями. Это предмет веры, а не критики. Мифы постулируют определенную систему ценностей и норм поведения. Известные исследователи мифов А.Ф. Лосев, Я. Э. Голосовкер едины в своей мысли о том, что миф в его живой первоизданной форме – это не просто история, которую рассказывают, а реальность, в которой живут [1; 4].

Французский философ, антрополог и этнолог Л. Леви-Брюль стремился раскрыть природу сознания народов, находившихся (как принято считать) на низкой ступени социально-исторического развития. Речь идет о некоторых племенах Африки, Австралии и Океании. Л. Леви-Брюль пришел к выводу о кардинальном различии между мышлением аборигенов (первобытное мышление) и так называемых цивилизованных людей. Первобытное мышление является мистическим и пралогическим, оно руководствуется законом сопричастности, в нем главную роль играют ассоциации. Исследователь подчеркивал, что «в огромном количестве случаев первобытное мышление отличается от нашего. Оно совершенно иначе ориентировано. Там, где мы ищем вторичные причины, устойчивые предшествующие моменты (антецеденты), первобытное мышление обращает внимание исключительно на мистические причины, действие которых оно чувствует повсюду. Оно без всяких затруднений допускает, что одно и то же существо может в одно и то же время пребывать в двух или нескольких местах. Оно обнаруживает полное безразличие к противоречиям, которых не терпит наш разум. Вот почему позволительно называть это мышление, при сравнении с нашим, пралогическим» [2]. Исследователь подчеркивает, что такая мыслительная структура существует не только у представителей первобытных культур. На самом деле, нет глухой стены, отделяющей пралогическое и логическое мышление, они могут сосуществовать в одной общности и даже в рамках

одного сознания. С развитием социума логическое мышление оттесняет пралогическое, однако всегда будут сохраняться коллективные представления, транслирующиеся последующим поколениям и выражающие подобную «сопричастность»: «они не зависят в своем бытии от отдельной личности, их невозможно осмыслить и понять путем рассмотрения индивида как такового» [2].

Жизнь людей в рамках мифологической интерпретативной парадигмы не имела четких границ в пространстве и во времени, она распространялась на всю природу. Природа – это тоже не внешний мир, поскольку человек не вычленяет себя из него. Не существовало четких границ между естественным и сверхъестественным мирами, поскольку боги и люди могли действовать рядом друг с другом. Таким образом, в мифах субъект не противопоставляет себя объекту. Без этого противопоставления невозможно и познание. С течением времени субъект выделяет себя из окружающего мира, учится отделять знания о предмете от самих предметов, у него формируется абстрактное мышление. Возникает научное и философское осмысление мира.

Мифологическое сознание сформулировало глубокие мировоззренческие вопросы: как возник мир; откуда произошел человек; какой смысл его пребывания на земле; чем объяснить явления природы; что такое коллектив людей и т.д. Из недр мифологии возникла философия, которая взяла на себя ответственную задачу ответить на эти вопросы. Первой древнегреческой философской школой была Милетская школа, представленная именами Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена. Эти философы впервые сознательно поставили вопрос о первооснове мира. Еще базируясь на мифологических представлениях, они пытались объяснить мироустройство, используя концепцию четырех стихий. Античные философы начали рационально переосмысливать мифологический материал. Это вызвало новый вопрос – вопрос о соотношении рационального знания и мифологических представлений. Софисты интерпретировали мифы аллегорически. Как отмечает А. Ф. Лосев, «учение об универсальном живом существе становится у Платона трансцендентально-диалектическим основанием вообще всей мифологии» [3, с. 561]. Аллегорическая интерпретация мифов представлена у стоиков, эпикурейцев и даже неоплатоников, которые сопоставляли мифы с логическими категориями. Постепенно формируется философское мировоззрение, выступающее качественно новым типом. Окружающий мир и сам человек в системе мировых связей поддается теоретическому исследованию и критическому анализу. На смену чувственно-образному отношению к действительности приходит логически стройная система знаний. Безусловно, художественное восприятие мира, образное мышление сохраняются в новом типе

мировоззрения, однако на первый план выдвигаются требования строгости мысли, логики доказательств, высокого уровня абстракций.

Выводы. Мифология - это способ познания и понимания мира на ранних стадиях развития человеческого общества. Узловыми категориями ее выступают понятия «мир» и «человек». Посредством этих понятий люди осознавали свое предназначение в мире и формировали жизненные установки. Уступив место философии и религии, мифология не утратила своего важного места в человеческой истории. Мифологические сюжеты вошли во многие религии. В XX веке представители литературы и искусства сознательно обратились к мифам (например, Дж. Джойс, Т. Манн, Ф. Кафка, Ж. Ануй, Г. Маркес). В их произведениях не только переосмысливаются древние мифы, но и создаются новые поэтические символы. В наше время возрос интерес к мифу, и вряд ли это случайно. Знаменитые исследователи первобытной культуры и мифологии как способа освоения и интерпретации мира продемонстрировали творческую силу и эвристический потенциал мифа, которые, несомненно, проявятся и в будущем.

Литература

1. Голосовкер Я.Э. Избранное. Логика мифа / Я.Э. Голосовкер [Online], available at: http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Golosovker.html (Accessed April, 21, 2016).
2. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление / Л. Леви-Брюль [Online], available at: http://psylib.ukrweb.net/books/_levbr01.htm (Accessed April, 20, 2016).
3. Лосев А. Ф. История античной эстетики (Софисты. Сократ. Платон) / А. Ф. Лосев. - М., 1964 - 680 с.
4. Лосев А.Ф. Диалектика мифа / А.Ф. Лосев. – М.: Академический проект, 2008. – 304 с.
5. Myth // Encyclopaedia Britannica [Online], available at: <http://www.britannica.com/topic/myth> (Accessed April, 20, 2016).