

ОТНОШЕНИЕ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ К ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ

студентка факультета аграрного менеджмента Левицкая Я.И., к.филос.н. Данилова Т.В.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (03041, Украина, г. Киев, ул. Героев обороны 16а) e-mail daniлова_tv@ukr.net

Современная Католическая Церковь изменила свое отношение к эволюционной теории. По мнению Папы Франциска, научные теории, если рассматривать их не поверхностно, а подвергать глубокому анализу, вовсе не противоречат Божественному Откровению. Теория Большого Взрыва, как и теория эволюции, не противоречат божественному акту созидания, а требуют его. Наука оставляет за собой право предлагать объяснения и описания всему происходящему в мире, зная, что ни одно из этих описаний не являются последним словом, что все они основаны на предположении о рациональной Вселенной, само существование которой зависит от творческой активности Бога. В данной статье предпринята попытка частично проанализировать отношение Католической Церкви к теории эволюции.

Ключевые слова: Католическая Церковь, креационизм, теория эволюции, Чарлз Дарвин, Папа Иоанн Павел II, Папа Франциск

THE ATTITUDE OF THE CATHOLIC CHURCH TOWARD THE THEORY OF EVOLUTION

Department of Agricultural management student Levitskaya Ya.I., Ph.D. Danylova T.V.

National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (03041, Ukraine, Kyiv, Heroiv Oborony str., 16a) e-mail daniлова_tv@ukr.net

Modern Catholic Church has changed its attitude toward the theory of evolution. According to Pope Francis, scientific theories, if they are considered not superficially, but rather deeply, are not contrary to divine revelation. The Big Bang theory as well as the theory of evolution do not contradict the divine act of creating, but rather require it. Science is free to propose explanations of the natural world, knowing that none of them are the final word and that all of them are based on the assumption of a rational universe, whose very existence depends on the creative action of God. This paper attempts to analyze the attitude of the Catholic Church toward the theory of evolution.

Keywords: Catholic Church, creationism, theory of evolution, Charles Darwin, Pope John Paul II, Pope Francis

Введение. Кто я? Кто мои предки? Откуда я прихожу? Эти вопросы затронули всех жителей планеты Земля. Многие ученые глубоко погружались в исследование возникновения мира и происхождения жизни на Земле; было написано множество научных трудов. На сегодня существуют три основные теории происхождения человека: эволюционная, космическая и теологическая. Эволюционная теория распространена в современном научном мире. Согласно этой теории, человек возник от высших приматов - человекообразных существ - путем постепенных изменений под воздействием природных факторов и естественного отбора. Основателем эволюционной теории в биологии считают Чарлза Дарвина, который выдвинул идею о том, что все живые организмы эволюционируют во времени от общих предков. Теологическая теория базируется на том, что человек был создан Богом. Данная концепция возникла значительно раньше

материалистической теории самозарождения жизни и эволюции человека. Космическая теория связывает возникновение людей на Земле с деятельностью внеземных цивилизаций. Люди считаются прямыми потомками инопланетян, высадившихся на Землю в древние времена [1]. Еще одна вариация космической теории – концепция панспермии [7].

Цель. В данной статье предпринята попытка частично проанализировать отношение Католической Церкви к теории эволюции.

Основная часть. Звучит парадоксально, но оппоненты у теории эволюции появились до возникновения самой теории. В 1802 году, еще до рождения Чарльза Дарвина, англиканский священник Уильям Пейли опубликовал книгу «Естественное богословие» [8], в которой выдвинул своеобразную теорию так называемого Умного конструирования (Intelligent Design), или креационизма. В своей книге он утверждал, что подобно тому, как сложный часовой механизм требует часовщика, так и целесообразность в мире свидетельствует о необходимости существования некоего Конструктора, имя которому - Бог. Только Богу было под силу создать такой гармоничный мир [10].

Через полстолетия сторонники вновь созданной теории Ч. Дарвина разнесли риторику У. Пейли «в пух и прах». Они спрашивали: «Зачем человеку нервы в зубах? И что такое аппендикс?». Наличие таких «досадных недоразумений» свидетельствует о том, что Конструктор (кем бы он ни был) ошибался в своих расчетах.

В своей гениальной работе «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь» Ч. Дарвин сообщил общественности о том, что все разнообразие живых организмов является результатом долгой эволюции одного или нескольких простейших видов [2]. Таким образом, он предложил важным британцам и остальной части человечества понять и принять, что все, чему учила их семья, церковь, школа, является досадной ошибкой. Бог не создавал все земные существа - роль Всевышнего ограничилась лишь скромным проектированием вида-предтечи.

Согласно Ч. Дарвину, Бог не создавал человека по своему образу и подобию: человек не являлся запланированным венцом творения, но, подобно всем другим животным, занял свое место под солнцем в результате постепенного процесса возникновения видов. Сходство Homo sapiens с приматами не является случайным: и те, и другие произошли от общего вида-предка и по эволюционным меркам являются близкими родственниками. Таким образом, Ч. Дарвин предложил новую парадигму, нанесшую сокрушительный удар по церкви, едва оправившейся от «нокдауна» гелиоцентрической системы. «Эволюционная парадигма уже давно вышла за рамки только биологии и была принята в качестве методологической основы как физическими, так и социальными науками. Ее

нельзя так просто списать со счетов, отнеся распространение эволюционной парадигмы на другие области исключительно к проискам ученых-атеистов, желающих ниспровергнуть религию. Поэтому, по меньшей мере, неразумными следует считать попытки совершенно исключить эволюционное учение из школьной программы... Такие попытки, отнюдь не способствующие продуктивному диалогу религии и науки, с неизбежностью должны вызвать негативную реакцию в научном мире. В то же время следует отметить, что такие острые столкновения вполне объяснимы тем, что биология является в наибольшей степени пронизанной атеистическими концепциями наукой, так как за научным эволюционизмом очень часто следует философский неodarвинизм. Споры и судебные разбирательства не могут быть свидетельством за или против научного статуса эволюции, они лишь являются показателем неготовности данного сообщества к серьезному диалогу» [4].

Еще в 1909 году Папская библейская комиссия утверждала: «В написании первой части Бытия священный автор не собирался дать научное объяснение сокровенной сути видимых вещей и описать точный порядок создания, но стремился дать своему народу доступное ему объяснение, соответствующее стилю общения того времени и чувств людей. Поэтому в ее толковании не следует стремиться с точностью и устойчивостью к стилю научного языка» [6]. Сегодня Католическая Церковь считает возможным согласовать теорию Дарвина со священными текстами, но при одном условии: необходимо признать, что в момент появления человека имело место прямое вмешательство Бога, сотворившего его нематериальную душу.

Огромную роль в примирении церкви с наукой сыграл Папа Иоанн Павел II (Кароль Юзеф Войтыла), который покался за преступления инквизиции, за принудительное обращение в христианство аборигенов Океании, не выступал против распространения интернета. И среди прочего в 1996 году Папа сказал, что «эволюция - это больше, чем гипотеза», вызвав бурю восторга в научном мире. Утверждая, что пропасть между креационизмом и эволюционизмом не является непреодолимой, Иоанн Павел II ссылаясь на энциклику Пия XII «*Humani generis*», где сказано, что католические богословы и философы не могут позволить себе пренебрегать «в большей или меньшей степени ошибочными (для церкви – курсив наш) мнениями», ведь «порой даже в ложных теориях содержится определенная доля правды, и, наконец, потому, что теории эти провоцируют более острую дискуссию и оценку философских и богословских истин» [5].

После смерти Иоанна Павла II потепление, возникшее между церковью и наукой, снова отошло в прошлое. Папа Бенедикт XVI оказался консервативным в своих взглядах. Очень скоро после своего избрания он выступил в поддержку креационизма, а его

близкий соратник, венский кардинал Кристофф Шенборн заявил, что эволюция в смысле общего происхождения видов, возможно, и имела место, однако дарвиновская трактовка эволюционного процесса - незапланированного и хаотичного - не выдерживает никакой критики. По его словам, любая теория, отрицающая участие Высшего Разума в создании жизни, выступает чистой идеологией, а отнюдь не наукой. Данные высказывания вызвали недоумение в научном сообществе и побудили физика Л. Краусса, биолога Ф. Аялу (бывшего священника-доминиканца) и католического деятеля К. Миллера направить письмо Бенедикту XVI с просьбой прокомментировать и подтвердить заявление его предшественника Иоанна Павла II о том, что научные методы и религиозная вера не противоречат друг другу.

Однако накануне 200-летия со дня рождения Ч. Дарвина и 150-летия с момента опубликования его идей Католическая Церковь изменила свое отношение к эволюционной теории. В Ватикане было официально заявлено, что в христианской теологии есть место эволюции, таким образом, идеи Дарвина не противоречат христианскому вероучению. Архиепископ Джанфранко Равази объявил, что теория эволюции Дарвина «вполне совместима с христианской верой» и этот постулат можно проследить еще со времен святого Августина (354—430 гг.) и Фомы Аквинского (1225—1274). Равази объяснил, что ни Августин, ни Фома Аквинский не имели никакого представления о теории эволюции, но Августин «знал, что большая рыба ест маленькую и что формы жизни могут медленно трансформироваться с течением времени» [3]. Более того, отныне доктрину Божественного сотворения мира можно считать «культурным феноменом».

Выводы. Нынешний Папа Франциск, выступая в Папской академии наук в Ватикане, сказал, что современные научные теории, если рассматривать их не поверхностно, а подвергать глубокому анализу, вовсе не противоречат Божественному Откровению. По мнению Франциска, теория Большого Взрыва, с помощью которой в настоящее время объясняется происхождение мира, не противоречит божественному акту созидания, а требует его. Папа также затронул теорию эволюции, говоря, что «эволюция природы не контрастирует с понятием творения, поскольку эволюция предполагает создание существ, которые развиваются» [9]. Таким образом, наука оставляет за собой право предлагать объяснения и описания всему происходящему в мире, зная, что ни одно из этих описаний не является последним словом, что все они основаны на предположении о рациональной Вселенной, само существование которой зависит от творческой активности Бога.

Литература

1. Борисова О.В. Соціально-історична антропологія: Електронний навчальний посібник. — Луганськ, 2009.
2. Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь. - Санкт-Петербург: «Наука», С.-Петербургское отделение, 1991.
3. Дорогова Е. Католики и англикане признали теорию Дарвина // LUTER.RU. Лютеранство в России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://luther.ru/news/world/141-darvin-anglik-katolik.html>
4. Кирьянов Д. Некоторые подходы к решению вопроса о соотношении эволюционного учения и христианского богословия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://de.bogoslov.ru/text/391612.html>
5. Пий XII, Папа. Humani Generis (В человеческом роде), энциклика о некоторых ложных мнениях, угрожающих подрывом основ католического учения // Katolik.ru. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.katolik.ru/dokumenty-vatikana/item/1321-pij-xii-papa-humani-gener.html>
6. Трудные вопросы. Выпуск 73. Как согласуются между собой теория Дарвина и Библия? // Радио Ватикана. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ru.radiovaticana.va/news/2013/06/03/%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%8B_%D0%B2%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_73_%D0%BA%D0%B0%D0%BA_%D1%81%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%83%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B9_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0/rus-697888
7. Эволюция. Происхождение жизни на Земле. Идея космического происхождения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/biologiasch88/evolucia-proishozdenie-zizni-na-zemle1/koncepcii-vozniknovenia-zizni/idea-kosmiceskogo-proishozdenia>
8. Paley, W. Natural Theology or, Evidences of the Existence and Attributes of the Deity Collected from the Appearances of Nature. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://web.ecologia.unam.mx/laboratorios/evolucionmolecular/homes/pdfs/WilliamPaley_1802_NaturalTheology.pdf

9. Vatican astronomer yawns at frenzy over Pope's Big Bang words // Catholic News Agency. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.catholicnewsagency.com/news/vatican-astronomer-yawns-at-frenzy-over-popes-big-bang-words-22062/>
10. Watson, D. Paley in Perspective. Pamphlet. Creation Science Movement, 1993.