

ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ КОНСТАНТЫ АНТИЧНОГО КОСМОЦЕНТРИЗМА

к.филос.н. Горбатюк Т.В., студент факультета аграрного менеджмента Бранюк Д.

Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (03041, Украина, г. Киев, ул. Героев обороны 16а) e-mail tarastn@ukr.net

Для античных философов космос выступает целостной, иерархически структурированной системой, которая характеризуется гармоничностью построения Вселенной, хотя каждой версии античного космоцентризма присущи свои характерные особенности в понимании космоса. Это циклический космоцентризм Гераклита; учение пифагорейцев о бытии как числе; анаксагоровский Нус, выступающий организатором хаоса; платоновский мир идей, являющийся эталоном для чувственного мира; динамический космоцентризм Аристотеля. Целью данной статьи является анализ парадигмальных констант античного космоцентризма.

Ключевые слова: космос, хаос, натурфилософия, первоначало, эйдос

PARADIGMATIC CONSTANTS OF ANCIENT COSMOCENTRISM

Ph.D. Gorbatyuk T.V., Department of Agricultural management student Branyuk D.

National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (03041, Ukraine, Kyiv, Heroiv Oborony str., 16a) e-mail tarastn@ukr.net

Ancient philosophers considered Cosmos to be a holistic hierarchically structured system that is characterized by the harmony of the Universe, though each version of the ancient Cosmocentrism has its specific features in understanding Cosmos. This is a cyclic cosmocentrism of Heraclitus; Pythagoreans' doctrine of being as math numbers; Anaxagoras Nous that organizes chaos; Plato's world of ideas, which is a benchmark for the sensual world; dynamic cosmocentrism of Aristotle. The purpose of this article is to analyze paradigmatic constants of ancient Cosmocentrism.

Keywords: Cosmos, Chaos, natural philosophy, first principle, eidos

Введение. Понимание Вселенной в античной философии исходит из представления о многомерности и подобии Космоса. Космос является философской категорией, согласно которой мир является упорядоченной и структурно организованной целостностью. Основными характеристиками Космоса выступают: оформленность как конфигуративная определенность; дифференцированность; структурность как иерархическая упорядоченность элементов; наличие имманентного эволюционного потенциала, реализуемого в динамике циклично-пульсационного характера; закономерность или подчиненность внутренней мере как организационному и динамическому принципу; эстетическое совершенство Космоса; познаваемость, понимаемая как рациональная экспликация имманентной «меры» (порядка, принципа) Космоса; предсказуемость, допускающая моделирование возможных будущих состояний Космоса на основе постижения закономерностей его развития [4, с. 512].

Анализ исследований. В европейской культуре Космос выступает антиномией Хаоса как бесформенной неупорядоченности. В рамках семантической оппозиции «Хаос – Космос» функционально могут быть выделены различные уровни соотношения ее составляющих: а) морфологическое соотношение: Космос противопоставляется Хаосу в качестве оформленного, т.е. наделенного формой как эйдосом; б) субстратное соотношение: Космос возникает из Хаоса; в) пространственное соотношение: как правило, в мифологических представлениях Космос отделен от Хаоса с помощью определенных структурных оппозиций; г) временное соотношение: Космос генетически вторичен по отношению к Хаосу, однако в функциональном отношении мировая динамика может быть рассмотрена как последовательная смена эволюционных циклов - от становления (оформления, космизации) мироздания до его деструкции (хаотизации). Вопрос о первичности космоса или хаоса в определенную культурную эпоху решался по-разному.

Целью данной статьи является анализ парадигмальных констант античного космоцентризма.

Основная часть. Космос в античности занимал важное, можно сказать, главенствующее место в описании и понимании земных законов бытия. Космос выступал проводником и посредником божественной воли, божественного разума, «разумного мироустройства», олицетворением закона и порядка, единства, вечности и мудрости, постоянства и совершенства, а также судьбы и необходимости.

Первая философия зародилась именно в форме натурфилософии, где основным предметом был материальный космос, олицетворявший бытие и все сущее, выступавший максимально полным и совершенным образцом всех земных законов. Все милетские мыслители исходили из того, что субстанциальным первоначалом мироздания была одна из четырех стихий, причем не только в чисто физическом, но и в мировоззренческом аспекте. Вода Фалеса, воздух Анаксимена, апейрон Анаксимандра были не только физическими явлениями, но и имели в себе метафизическую сущность: они были носителями единства Вселенной. Вода Фалеса - первооснова всего, это вода «умная», божественная. Разум выступает как божество космоса. Апейрон Анаксимандра является субстанциальным и генетическим первоначалом космоса, из него все и возникает [3, с. 51].

Натурфилософия Гераклита Эфесского во многом является развитием идей Милетской школы. Однако это вполне самостоятельное философское явление. Существенным связующим фактором милетцев с Гераклитом выступает натуралистический принцип объяснения происхождения явлений действительности из стихийного материального начала - воды, апейрона, воздуха, огня. Таким стихийным

материальным элементом у Гераклита выступает Огонь - противоречивая субстанция, изменчивое первоначало. Философ считает вечными как материю, так и движение. Именно таким образом он пытается совместить неизменную целостность естественного единства со всеобщей изменчивостью и подвижностью. Гераклит делает попытку отыскать диалектическое объяснение такой всеобщей изменчивости и одновременно вечности материи.

Космос в целом и все, содержащееся в нем, философ объявляет трансформацией первичного огня, следствием его сгущения и разрежения: «Этот мировой порядок один и тот же для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами погасающим»[1, с. 62].

Огонь переходит в противоположные стихии. Именно он является вещественным носителем всеобщей текучести и изменчивости. Его сущностью является сгорание, угасание, постепенное превращение в воздух, воду, землю (пепел). Однако эти элементы являются исключительно мертвыми стихиями по отношению к первичному огню, их жизнь определяется лишь переходом в собственную противоположность.

Возгорание (разрежение) огня является его жизнью. Это означает «путь вверх» и вместе с тем гибель всех вещей. «Путь вниз» является «умиранием» или затуханием огня, что приводит к возникновению вещей. Эти процессы - возгорание и затухание – происходят одновременно и являются циклическими.

В соответствии с основными качествами огня Гераклит определяет и основное диалектическое отношение первоначала «огонь» к собственным проявлениям. Возникновение Космоса (возникновение вещей) является «недостатком» огня; гибель Космоса (мировой пожар) является избытком его. Гераклит считал, что возникновение и гибель Космоса, увенчивающиеся мировым пожаром, происходят с определенными интервалами. Подобный ход событий лишен фактора развития (прогресса), после мирового пожара возникает новый Космос, который полностью воспроизводит предыдущий. Это обусловлено признанием Гераклитом отсутствия какого-либо целеполагания: холодный, безразличный по отношению к человеку космический круговорот повторяется безо всякой цели.

В отличие от гераклитовского космоцентризма, пифагорейцам принадлежит учение о бытии как числе. Основу мира они видели не в материи, а в математическом порядке мира-космоса. Не только слово философ как любитель мудрости было введено пифагорейцами, но и слово космос - порядок, строй. Оно приобретает у пифагорейцев значение упорядоченного высшей силой мира. Элементами всего существующего пифагорейцы считали ограниченное и безграничное, бытие и небытие. Эти элементы

являются составляющими не только пространственных величин, вещей, предметов, но и собственно чисел. Именно поэтому соотношение предела и беспредельного выступает как пропорция. Бытие, в свою очередь, приобретает черты числа или натуралистического проявления соотношения. Определить суть вещи означает не что иное как определить соответствующее ей число. Для этого и существует математика [6, с. 550].

В представлениях пифагорейцев число как реальная сущность мира насчитывало три измерения: математическое, музыкально-акустическое и астрономическое. Музыкально-акустическое измерение числа введено пифагорейцами благодаря открытиям математических характеристик музыкальных соотношений. Астрономическое измерение связано с космологией пифагорейцев. По их мнению, Вселенная шарообразна и состоит из десяти небесных сфер - это «неподвижные звезды», пять планет, Солнце, Луна, Земля и невидимая «Антиземля». В центре Вселенной находится невидимый с Земли «огонь», названный пифагорейцами «стражем Зевса». Вокруг него вращаются все сферы, включая и Землю. Однако этим центральным «огнем» Солнце не считалось. Каждая сфера, поскольку она определена числом, имеет присущий только ей звук, в результате чего Космос в целом представляет собой гармоничный Мировой Хор [6, с. 549]. Таким образом, пифагорейский космоцентризм характеризовался пониманием Вселенной как шара.

Космоцентризм Анаксагора отвергает стихии как первоначала. Первоначалом для философа выступают невидимые частицы веществ; сам Анаксагор называет их «семенами всех вещей». Позднее Аристотель назвал их гомемериями. Тезис Анаксагора «во всем есть часть всего» означает, что в любом месте космоса содержатся гомемерии всех видов. Сам космос единый, но проявляет черты множественности благодаря наличию в нем бесконечного количества гомемерий (каждая из которых внутренне также множественная, бесконечная). Гомемерии, играющие роль материи, пассивны сами по себе. Следовательно, первоначальный хаос не мог самостоятельно развиваться в космос. Для этого требуется особое активное первоначало - Нус - мировом ум, создатель космоса. Нус - тончайшая и чистейшая субстанция из всего существующего. Нус - единственный, бесконечный, он действует посредством мышления. Нус имеет совершенное знание обо всем и наибольшую силу. Космос возникает из первобытного хаоса в результате действия этого мирового разума (Нуса) [3, с. 85]. Согласно анаксагоровскому космоцентризму, Нус упорядочивает Хаос.

Платоновскому космоцентризму свойственно построение сверхчувственного мира «идей», который является эталоном для существования чувственного мира. Космос для Платона – вечный и неизменный, он недоступен чувственному восприятию и открывается

только умственному познанию. Однако, в отличие от элеатов, «бытие» у Платона предстает не как «одно», а как «множественное»; как бестелесное, нематериальное формирование – «идея». Идея Платона существует реально, объективно, субстанционально и самостоятельно. Именно она выступает онтологической причиной материально-телесного мира, мира вещей. Только она «есть», «существует», поскольку существует лишь то, что не имеет частей, не принадлежит чувственно-пространственному миру, а является вечным, неизменным и бессмертным. Мир сверхчувственных идей Платон называет «бытием». Философ критикует тех, кто признает тела и бытие тождественными, потому что «истинное бытие - это некоторые умопостигаемые и бестелесные идеи». Мир идей противостоит изменчивому, временному чувственному миру, который постоянно возникает и исчезает, но никогда не «существует». Платон называет идеи «сущностями» (в греческом языке «сущность» происходит от глагола «быть»). Таким образом, идеи, по Платону, составляют сущность чувственного мира, данного нам в опыте. В этом же контексте вещи причастны идеям и только благодаря такой причастности получают свое временное существование. Идея соотносится с вещью, как сущность с ее явлением. Идея сосредоточивает в себе смысловую полноту вещи и огромную жизненную силу, направляет ее к конечной цели. Она - предпосылка, первообраз вещи, ее извечная, порождающая модель, закон ее функционирования. Платоновские идеи вместе образуют единый чувственно-материальный космос [5]. Таким образом, платоновский космоцентризм - это мир идей, абсолютных в своем совершенстве неизменных эталонов конкретных вещей. Способом бытия идеи является ее воплощенность во множестве материальных предметов, существующих как слепки с нее.

Космоцентризм Аристотеля отражает космос как грандиозный эйдос, эйдос всех эйдосов, то есть идею всех идей. Этот космический эйдос всех эйдосов Аристотель называет «разумом». Поскольку любой эйдос обязательно является и причинно-целевой энергией, то общекосмический разум толкуется Аристотелем как перводвигатель. Как каждый эйдос в отношении своей вещи, так и ум-перводвигатель в отношении космоса есть что-то самостоятельное и от космоса не зависящее. Но, с другой стороны, как эйдос отдельной вещи неотделим от нее, так и космический разум-перводвигатель неотделим от самого космоса и, в конечном итоге, тождествен ему. Аристотелю принадлежит учение о космическом разуме как одновременно мыслящем и мыслимом: поскольку космический разум охватывает все вещи, то нет никого и ничего, что мыслило бы этот эйдос всех эйдосов. Это значит, что он мыслит сам себя.

Равновесие и гармоничность в космическом разуме и есть прекрасное. В нем нет ничего случайного - он необходим, но гармоничность не является насильственной, она

естественна. Однако в космическом разуме все внешнее, то, чего он пытается достичь, совпадает с его внутренним. Этот процесс направлен к цели, но цель уже присутствует в каждой его точке. Все это является жизнью в пределах разума, жизнью, сводимой к созерцанию. Отсюда Аристотель выводит чисто философское понимание Бога, фиксируемое отдельным понятием. Космический Разум - это Бог, он является первопричиной: вечной и неизменной; неподвижной, но той, что движет все; он мыслит самое себя; имеет жизнь вечную и вечное наслаждение от собственной деятельности. Концепция разума-перводвигателя у Аристотеля выступает обобщающим синтезом его учения об эйдосе, материи, потенции, энергии, энтелехии, а также вообще о предмете знания и субъекте знания. [2].

Выводы. Итак, Космос в античности выступает целостной, иерархически структурированной системой, которая характеризуется гармоничностью построения Вселенной, хотя каждой версии античного космоцентризма присущи свои характерные особенности в понимании космоса. Это циклический космоцентризм Гераклита; учение пифагорейцев о бытии как числе; анаксагорьевский Нус, выступающий организатором хаоса; платоновский мир идей, являющийся эталоном для чувственного мира; динамический космоцентризм Аристотеля. Все это позволяет нам говорить о существовании космоцентрической мегапарадигмы в античности.

Литература

1. Антология мировой философии – М.: «Мысль», 1969. – Т.1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.koob.ru/sokolov_v_v/anthology_1
2. Аристотель. Метафизика // Аристотель. Сочинения: В 4-х тт. - М.: «Мысль», 1976. – Т.1.
3. Історія філософії / За ред. В.І.Ярошовця. – К.: Парапан, 2002.
4. Новейший философский словарь. – Минск: «Книжный Дом», 2003.
5. Платон. Собрание сочинения в 4 тт. – М: «Мысль», 1990-1994.
6. Соневицкий М. История греческой литературы. Т.1. – Рим: Изд. украинского католического университета им. Св. Папы Климента, 1970.

