

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Бейсебаева С.Б., Кертай Н.А.

Казахстанский инженерно-гуманитарный университет Дружбы народов (Республика Казахстан, г. Шымкент ул. Туркестанская №5), e-mail: salta-63@inbox.ru

Проводимые в нашей стране глубокие экономические, политические, социальные, культурные, духовные, информационные и иные преобразования коренным образом изменили общественные отношения и общественное сознание, и в частности правовое сознание как одну из его форм.

Радикальное переустройство правового бытия в решающей степени отразилось на состоянии и понимании права, законности, правопорядка, правотворческой и правоприменительной практики, правовой культуры, прав и свобод человека и гражданина.

Общество постепенно осознает необходимость формирования национальной правовой идеологии, основывающейся на общенациональной идее и призванной творчески осмыслить правовое прошлое и на основе этого предложить казахстанскому обществу адекватный его духу и традициям правовой путь развития.

В формировании правовой культуры общества важнейшая роль принадлежит правоведам, и потому, что они непосредственно связаны с ключевыми звеньями общественной системы, прежде всего с ветвями государственной власти и сферой собственности, будучи зачастую включенными в политические и коммерческие структуры, и потому, что состояние действующего законодательства в существенной, а нередко и решающей степени зависит от состояния юридической науки, творческой активности юристов-практиков и юристов-теоретиков.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовая система.

LEGAL CULTURE AS MAJOR FACTOR OF FORMING OF THE LEGAL STATE IN REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Beisebaeva S.B., Kertai N. A.

Kazakhstan university of Engineering and Humanities (The republic of Kazakhstan, Shymkent, Turkestan street, 5) e-mail: salta-63@inbox.ru

Conducted in our country deep economic, political, social, cultural, spiritual, informative and another transformations radically changed public relations and public consciousness, and in particular legal consciousness as one of his forms.

Radical reorganization of legal life in a decision degree affected the state and understanding of right, legality, law and order, right creative and correctly applied practice, legal culture, rights and freedoms of man and citizen.

Society realizes the necessity of forming of national legal ideology being based on national idea and called creatively to comprehend the legal past and on the basis of it to offer to Kazakhstan society adequate to his spirit and traditions legal way of development gradually.

In forming of legal culture of society a major role belongs to the legists, and that is why, they are directly related to the key links of the public system, foremost with branches state

Keywords: the legal culture, sense of justice, legal system

Правовая культура – часть общей культуры человечества. Она несет на себе признаки, присущие культуре в целом, и вместе с тем обладает особыми свойствами, позволяющими выделить ее из числа иных социальных явлений.

Важнейшие признаки правовой культуры.

Правовая культура:

– это особое социальное образование, выражающее оценку правовых явлений как культурологических ценностей с точки зрения того, как и насколько они способны обеспечить наследование социальных форм жизнедеятельности, функционирование и продолжительность существования конкретных общественных систем;

– это показатель использования в правовой практике общества наиболее прогрессивных идей и ценностей, созданных в ходе его исторического развития, что находит свое выражение: а) в стабильности правовой системы общества, позволяющей человеку уверенно смотреть в завтрашний день; б) в демократичности всех правовых институтов общества, гарантирующей человеку социальную защищенность от произвола в любой его форме и предоставляющей личности право участвовать в работе органов государства;

– это достаточно высокая степень правового развития личности, выражающаяся в отношении ее к правовой действительности через индивидуальное правосознание и правовую деятельность;

Правовая культура создается постепенным, преемственным развитием общества и совокупной плодотворной творческой деятельностью сменяющих друг друга поколений.

Н.М. Кейзеров, анализируя явления политической и правовой культуры, справедливо отмечает, что «материальные потребности и интересы как элементарные массовидные, миллиарды раз повторяющиеся факты – «первичные кирпичики» социального мироздания, на которых держится вся идеологическая и политическая надстройка, в том числе политическая и правовая культура» [1].

Объективность правовой культуры выражается в следующем.

Правовая культура выступает как явление, обусловленное экономическими и иными факторами жизни общества, материализованное в виде соответствующей формы государства, демократии, определенной системы законодательства, норм права и других государственно-правовых явлений. Она обладает всеми чертами объективного, закономерного явления, существующего независимо от воли людей, которые не выбирают ее по своему усмотрению, а застают готовой, развивают ее и преобразуют.

Субъективный характер правовой культуры выражается в том, что она выступает как явление, отражающее уровень правового сознания общества, групп, личности, а также степень исполнения, соблюдения, использования ими предписаний права. Правовая культура – продукт творчества конкретных индивидов, относящийся к “миру искусственных вещей, сознательных процессов, произвольных действий» [2].

Роль правовой культуры не ограничивается духовной сферой общества. Она воздействует не только на сознание, но и на поведение людей, их образ жизни. Субъективной стороной правовой культуры является то обстоятельство, что человек, обладающий правовой культурой действует сознательно как личность, творчески и целеустремленно, при этом оценивая право через приобретенный правовой и иной жизненный опыт и через свои потребности. Личностные черты, формирующие правовую культуру, есть выражение ее субъективности. Субъективность правовой культуры это и особенности ее проявления в этносоциальных группах.

В современной юридической литературе существуют различные подходы к пониманию правовой культуры. Критерием методологической эффективности различных концепций правовой культуры является возможность переводить абстрактно сформулированные принципы понимания культурно-правовых явлений на уровень историко-правовых систем, и наоборот.

Одни и те же правовые явления могут оцениваться по-разному в зависимости от социальных, классовых, групповых, национальных, личностных установок и интересов. Даже при создании общезначимых критериев оценки правовых явлений в качестве положительных или отрицательных необходимо учитывать исторически относительный характер подобных оценок. Явления правовой культуры подвижны, исторически изменчивы.

Одним из основных подходов в определении правовой культуры является предметно-ценностный. В его рамках правовая культура интерпретируется как «все ценности, которые созданы людьми в области права».

Сюда можно отнести и ряд других определений правовой культуры:

– как юридического богатства, выраженного в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права,

юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу.

– как «совокупности норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации)» [3].

Достоинством такого подхода является рассмотрение правовой культуры с оценочных позиций. Но тут возникает вопрос: что понимать под правовой ценностью? Каков критерий, по которому можно отнести то или иное правовое явление к ценностям?

Для включения какого-либо правового явления в систему правовой культуры предполагается предписывать ему определенное значение в общественной практике и соотносить его с потребностями человека. Ведь культура всегда включает в себя оценку. Поэтому одним из недостатков рассматриваемого подхода является то, что здесь не указывается критерий оценки правовых явлений, возводящий их в ранг правовых ценностей. А кроме того, появляется тенденция к избыточному перечислению и описанию правовых ценностей, являющаяся, по сути дела, эмпирическим методом. Например, В.Д. Шишкин дает перечень 24-х правовых ценностей[4].

Такой подход не дает возможности выявить специфику и характерные особенности правовой культуры, отличающие ее от иных правовых явлений. Другим существенным недостатком данного подхода является то, что при определении правовой культуры как комплекса ценностей, созданных людьми в области права, за ее пределами оказывается сам человек, его правовая деятельность и виды реальной юридической деятельности других субъектов права. В таком понимании правовой культуры отсутствует динамический подход, она представляется как набор застывших правовых ценностей.

Существует и другой подход к определению правовой культуры – через правосознание, в рамках которого обращают на себя внимание следующие определения правовой культуры:

– как системы «овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей».

– как системы «объективированных результатов правовой деятельности общества, а также отражение правовых явлений в сознании людей (правовое сознание)».

– как «более высокая и емкая форма правосознания» [5].

Указанный подход, по нашему мнению, страдает некоторой узостью, поскольку их авторы переносят акцент в сферу правосознания, тогда как правосознание – это лишь один из элементов правовой культуры, одна из ее характеристик.

В юридической литературе широкое распространение получила точка зрения, согласно которой в основу понятия правовой культуры положена активная деятельность человека – так называемый деятельный подход. При этом внимание направляется на правовую

деятельность и ее виды в культурологическом аспекте.

В определении правовой культуры как деятельности в процессе создания, потребления и распределения правовых культурных ценностей предполагается учитывать и элемент определенного репродуцирования.

Один из вариантов деятельного подхода именуется как «технологический», где за основу определения правовой культуры берется способ социальной деятельности субъекта. Эту концепцию разрабатывает А.Л. Ликас, который рассматривает культуру правосудия как способ деятельности[6].

На нее предлагают ориентироваться также Е.В. Аграновская и Е.А. Зорченко[7].

Выделение деятельности в качестве основы правовой культуры обоснованно, поскольку деятельность всегда предполагает цели, сознательный выбор, а право и его элементы – результат деятельности. Именно деятельность создает качественное состояние структур. Однако нельзя оставлять за пределами правовой культуры такие элементы как правосознание, законность и правопорядок, правовую науку, а также и само право. В этом случае понятие правовой культуры теряет смысл.

В юридической литературе существует и суждение, согласно которому правовая культура отражает в себе качественное состояние правовой жизни общества на каждом этапе его развития. При этом правовая культура отождествляется с правовым прогрессом, критерием которого “является правовое положение личности, переход от социо – к персонцентристскому правовому статусу, от одного уровня правовой свободы к другому – качественно иному, гораздо более высокому».

Р.К. Русинов пишет, что “под правовой культурой понимается обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания в целом, в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека» [8].

По мнению В.П. Сальникова, правовая культура есть “особое социальное явление, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности, и общества, подлежащее структурированию по различным основаниям» [9].

Одним из основных преимуществ данного определения является то, что оно позволяет охватить и измерить как всю правовую жизнь в целом, так и все ее основные сферы деятельности. Недостаток многих подходов в определении правовой культуры заключается в выделении той или иной характеристики правовой культуры, неспособности охватить специфику правовой культуры, позволяющую ей присутствовать во всех сферах правовой

жизни. Необходимо отметить, что авторы данного подхода смогли преодолеть этот недостаток и выразить специфику правовой культуры именно как качественного состояния правовой жизни, что позволяет распространить правовую культуру на всю жизнедеятельность людей, так как она в той или иной мере урегулирована нормами права.

Поддерживая в целом указанную позицию, считаем нужным внести в нее некоторые дополнения. Определение правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества – это есть внешняя форма проявления данного явления. Внутреннее ее содержание заключается в развитии (в данном случае правовом развитии) человека во всем многообразии и целостности его общественного существования. Развитие человека в процессе деятельности по созданию, усвоению правовых ценностей есть личностная форма существования правовой культуры. Правовая культура – это не просто качественное состояние правовых явлений в оторванности от человека, а качественное состояние правового развития и самого человека, и социальных групп, страт, наций и народностей, а также их правовая деятельность, в процессе которой меняются воззрения на мир и привносятся в него новые качества.

Также необходимо указать и на главные, определяющие критерии, на основании которых можно судить о качествах правовых явлений и их общественной и субъективной (для человека) ценности. На целесообразность выработки ценностных критериев оценки правовых явлений в целях определения содержания правовой культуры справедливо обратил внимание С.С. Алексеев, отметив, что «без ссылки на ценностный критерий характеристика правовой культуры лишается необходимой определенности по содержанию» [10].

Таковыми критериями могут быть, во-первых, степень использования общечеловеческих правовых ценностей в правовой практике; во-вторых, стабильность правовой системы общества, ориентирующегося на эти ценности и применяющего их на практике; в-третьих, степень демократизации общества; в-четвертых, правовое положение личности в обществе, мера ее свободы и защищенности от произвола в любой его форме.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что исходя из уровня материализации общеправовых ценностей определяется степень развитости правовой культуры в обществе. Развитая демократичность общества, приоритет естественных прав и свобод человека, правовая защищенность личности, независимость суда, судьи и судопроизводства позволяют судить об уровне правовой культуры, реально достигнутом в данном обществе.

Как считает А.А. Матюхин, «принципиальную значимость при анализе становления правовой культуры имеет различие двух планов-плоскостей: к первому мы относим собственно культурные нормы-образцы, обладающие определенными достоинствами относительной «вечности»; ко второму – социальные ситуации в их конкретной социальной

динамике. Исследование правовой культуры предполагает, что с точки зрения культурной динамики необходимо различать ее воспроизводство, относимое к уже существующим (пусть и находящимся в процессе изменения) культурным образцам, и становление. Воспроизводиться может уже ставшая правовая культура, основные компоненты, качественные характеристики и черты которой, определяя эту культуру как целое, уже прошли стадию исторического формирования. Становление же – процесс с незавершенным результатом. Именно это наблюдается, например, в ситуации с современной правовой культурой Казахстана, России и других стран СНГ».

Отметим различие правовой системы и правовой культуры. Правовая система – совокупность правовой действительности в целом конкретного государства. Категория правовой системы дает возможность анализировать и оценивать всю правовую реальность в целостном виде, а не отдельные ее компоненты. Правовая система отражает общую панораму правового пространства, тот сложный юридический мир, в котором постоянно находятся, вращаются участники социального общения.

Правовая культура есть качественное состояние и личности, и общества, и правовой системы. Если понятие правовой системы включает как позитивные так и негативные правовые явления общества, то правовая культура есть совокупность позитивных компонентов правовой деятельности в ее реальном функционировании, воплотившая достижения правовой мысли, юридической техники и практики. Ее элементами выступают составляющие позитивную правовую реальность обстоятельства. Она пронизывает само право, правосознание, правовые отношения, законность, и правопорядок, законотворческую и правоприменительную, а также иную правовую деятельность, всю позитивную юридическую действительность в функционировании и развитии ее составных частей. При этом важно сделать акцент на назначении юридических средств прогрессивное развитие личности и общества.

По устоявшейся традиции в теории государства и права предложим собственное определение правовой культуры в виде качественного состояния правовой жизнедеятельности общества, определяемого материальными и духовными условиями его жизни, выражающегося в развитости и зрелости правовой системы общества, и включающая правовые институты и законодательство, правосознание, законность, способных обеспечить социальную и правовую защищенность, свободу личности на уровне, отвечающем данному этапу развития общества.

Правовая культура характеризуется состоянием правосудия, законности и правопорядка. В нее входят ценностные ориентации общества, социальных групп и слоев населения, а также индивидов, имеющие юридическое значение. Они концентрируются в

правосознании. Наивысшими среди них являются ориентации на общечеловеческие ценности, а их ядром - человеческая личность с ее естественными правами. Не все, что относится к области права и правовой действительности, можно считать ценностью в конкретных исторических условиях. И сама правовая культура представляет собой ценность в той мере, в какой позволяет людям пользоваться благами свободы и справедливости, служит обеспечению достоинства личности, участвует в достижении достойного и достаточного уровня жизни.

Список литературы

- 1 Сальников В.П. Правовая культура и поведение советских граждан: Вопросы теории: Автореф. Дис. ... к.ю.н. – Л., 1980. – С. 7; Балюк Г.И. Взаимосвязь правовой культуры и социалистической демократии. – Киев: Знание, 1984. – С. 6.
- 2 Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Юрид. Лит., 1981. – Т. I. – С. 213.
- 3 Синюкова Т.В. Правовая культура // В кн. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – Саратов, 1995. – С. 473.
- 4 Шишкин В.Д. Правовая культура в условиях социализма // Советское государство и право. – 1980. – № 6. – С. 123–124.
- 5 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник. – М., 1998. – С. 585.
- 6 Ликас А.Л. Законность и культура социалистического правосудия // Советское государство и право. – 1981. – № 3. – С. 126–131;
- 7 Аграновская Е.А. Правовая культура как фактор укрепления социалистического образа жизни: Дис. ... к.ю.н. – М., 1982. – С. 21–31; Зорченко Е.А. Формирование правовой культуры трудящихся. – Минск: Наука и техника, 1984. – С. 15–16.
- 8 Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура // В кн. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М., 1997. – С. 150–151.
- 9 Сальников В.П. Правовая культура // В кн. Актуальные проблемы теории права / Под ред. К.Б. Толкачева и А.Г. Хабибуллина. – Уфа, 1995. – С. 150–151.
- 10 Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. – М.: Юрид. Лит., 1981. – Т. I. – С.101.