ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: ОЦЕНКА, ПОДХОДЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Автор: Корнеева Марина Викторовна
Научный руководитель: Шевцова Елена Александровна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и Менеджмент»
ФГБОУ ВПО «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс» (302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29), *e-mail: unpk@ostu.ru*

Статья посвящена основам формирования благоприятного инвестиционного климата на региональном уровне. Актуальность исследования связана с необходимостью решения таких важных задач, как научное обоснование совершенствования механизма формирования инвестиционного климата в регионе. В статье рассмотрены подходы к оценке инвестиционной привлекательности, факторы и методология оценки инвестиционного климата, предложения по совершенствованию региональной политики и меры стимулирования инвестиционной деятельности в регионе.

Ключевые слова: Investment climate, the region´s competitiveness, investment attractiveness, investment risk, investment potential, methods for assessing the investment climate.

FORMATION OF INVESTMENT CLIMATE AT THE REGIONAL LEVEL: EVALUATION, APPROACHES AND SOLUTIONS

Author: Korneeva M.V.
Supervisor: Shevtsova E.A., Ph.D., assistant professor of «Economics and Management»
State University — Education-Science-Production Complex (Russia, 302020, Orel, Naugorskoe shosse, 29), e-mail: unpk@ostu.ru

Article covers the basics of creating a favorable investment climate at the regional level. Relevance of research associated with the need to solve important tasks such as scientific justification to improve the mechanism of formation of the investment climate in the region. The article discusses approaches to the assessment of investment attractiveness, factors and methodology for assessing the investment climate, suggestions for improvement of regional policies and measures to stimulate investment in the region.

The Key Words: Инвестиционный климат, конкурентоспособность региона, инвестиционная привлекательность, инвестиционные риски, инвестиционный потенциал, методы оценки инвестиционного климата.

Современный этап экономического развития России характеризуется быстрорастущим комплексом региональных проблем. На сегодняшний день характерной чертой российской экономики является несбалансированность на региональном уровне объемов инвестиционных вложений. Проблема формирования благоприятного инвестиционного климата является актуальной и важной, так как высокая неоднородность

экономического состояния, сложившегося в регионах Российской Федерации, свидетельствует о различии уровней инвестиционной активности в них.

Инвестиционный климат региона – обобщенная характеристика совокупности социальных, экономических, организационных, правовых, политических, социокультурных предпосылок, предопределяющих инвестирование в региональную хозяйственную систему [4].

Отметим, что конкурентоспособность региона находится непосредственно в прямой зависимости от степени благоприятности инвестиционного климата и песпектив привлечения как отечественных, так и иностранных инвесторов.

При оценке инвестиционной привлекательности региона в современной российской экономической науке выделяются три характерных подхода [1].

Первый подход основывается на оценке сисемы макроэкономических показателей:

– динамика ВВП, объемов производства промышленной продукции, национального дохода;

– состояние законодательного регулирования инвестиционной деятельности;

– динамика и характер распределения национального дохода, соотношение сбережения и потребления;

– развитие отдельных инвестиционных рынков, в том числе фондового и денежного, ход приватизационных процессов,.

Рассматриваемый подход привлекает экономистов своей простотой и доступностью получения стратегических показателей, но является упрощенным. Однако одним из неоспоримых его достоинств является универсальность: его можно использовать для исследования инвестиционного климата любого из регионов РФ.

Втрой подход к оценке инвестиционного климата базируется на оценке риска инвестиций. В качестве основных составляющих элементов, формирующих инвестиционный климат региона, анализируются два направления: либо со стороны инвестиционного потенциала, либо со стороны социально-экономического потенциала. Инвестиционный потенциал региона при этом оценивается на основе макроэкономических показателей (рисунок 1).

Инвестиционные риски оцениваются с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. При этом в числе рисков учитываются различные его составляющие: экономический, финансовый, политический, социальный, экологический, криминальный и законодательный.

В основе социально-экономического потенциала лежит оценка уровня инвестиционного климата с позиции развития региональной общественной системы в целом. Этот подход помимо прочих показателей учитывает человеческий потенциал, материальную

базу развития, социально-политическую обстановку, факторы политического риска, состояние экономики и уровень управления ею.

Рисунок 1 – Показатели оценки инвестиционного потенциала

Третий подход – многофакторный - основывается на взаимосвязанной характеристике широкого набора факторов, влияющих на инвестиционный климат (рисунок 2).

Фактор	Определение фактора
1. Характеристика экономического потенциала	Обеспеченность региона ресурсами, наличие свободных земель для инвестирования, биоклиматический потенциал, уровень обеспеченности энерго- и трудовыми ресурсами, развитость научно-технического потенциала.
2. Общие условия хозяйствования	Экологическая безопасность, развитие различных отраслей производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности основных производственных фондов.
3. Зрелость рыночной среды в регионе	Развитость рыночной инфраструктуры, инфляция и её влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства и т.п.
4. Политические факторы	Степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и властей региона, уровень социальной стабильности
5. Социальные и социокультурные факторы	Уровень жизни населения, жилищно-бытовые условия, развитость медицинского обслуживания, распространенность алкоголизма и наркомании, уровень преступности, величина реальной заработной платы и т.п.
6. Организационно-правовые факторы	Отношение власти к иностранным инвесторам, соблюдение законодательства властными органами, уровень оперативности при принятии решений, доступность информации, эффективность деятельности правоохранительных органов.
7. Финансовые факторы	Доходы бюджета, обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов.

Рисунок 2 – Факторы, влияющие на инвестиционный климат

К достоинствам факторного подхода оценки инвестиционного климата, относятся возможность широкого использования статистических данных, экспертных оценок, региональные особенности деятельности инвестора.

Оценка инвестиционной привлекательности региона – достаточно сложный и многокритериальный процесс, требующий, как правило, многочисленных экспертных разработок и оценок. Это дает основание утверждать, что наглядные, но откровенно упрошенные методики, приводимые в литературе (использующие один-два фактора) не могут дать объективной картины.

Так, рейтинг Doing Business по оценке инвестиционной привлекательности российских регионов и городов в 2012 г. показал, что первую пятерку городов по легкости ведения бизнеса по совокупности контрольных параметров возглавил Ульяновск. Следом идут Саранск, Владикавказ, Ростов-на-Дону и Казань – это наиболее привлекательные для инвесторов муниципальные образования [2].

По рейтингу консалтингового агентства «Эксперт РА» из 83 регионов России, включенных в рейтинг инвестиционной привлекательности 2012 года, высшую оценку А1 получили пять регионов: Краснодарский край, Москва, Московская область, Республика Татарстан, Санкт-Петербург. Они, по мнению агентства «Эксперт РА», обладают максимальной емкостью с точки зрения прямых капиталовложений, а также высшей надежностью с позиции потенциального инвестора. Также в оценке экспертов отмечено, что в России существуют регионы с наихудшими оценочными параметрами – 3D – «низкий потенциал-экстремальный риск»: Республика Ингушетия, Республика Тыва [2].

Еще одним рейтингом оценки инвестиционной привлекательности регионов России является рейтинг «Предпринимательский климат в России. Индекс ОПОРЫ – 2012», который включает в себя 5 слагаемых: «Недвижимость и инфраструктура», «Людские ресурсы», «Финансовые ресурсы», «Административный климат и безопасность», «Система поставщиков».

Согласно исследованию список лучших 40 регионов по качеству условий для развития малого и среднего бизнеса возглавляют Московская область, Краснодарский край, Челябинская область, Ставропольский край и Самарская область. Москва (17-е место) и Санкт-Петербург (25-е место) оказались в середине рейтинга. Интенсивность конкуренции между малыми предприятиями за ресурсы в этих городах такова, что предложение инфраструктуры и прочих факторов не удовлетворяет требованиям бизнеса. Замыкают рейтинг регионов Хабаровский край, Ростовская область и Иркутская область. Среди 11 городов-миллионников лучшие условия для развития малого и среднего бизнеса отмечены в Челябинске, Екатеринбурге и Самаре.

Следует отметить, что по результатам оценки индекса ОПОРЫ РОССИИ предпринимательский климат в российских регионах не соответствует потребностям малого и среднего бизнеса [3].

При оценке инвестиционного климата региона в различных рейтингах часто не учитываются важнейшие методологические положения, выработанные современной экономической наукой [5]:

1) инвестиционный климат регионов предполагает индивидуальную оценку инвестиционного потенциала и рисков для разных инвесторов, в большинстве же случаев он рассматривается, как правило, с позиции абстрактного стратегического инвестора, стремящегося к ускоренному, максимальному получению прибыли;

2) получатель инвестиций и инвестор преследуют, как правило, разные цели. Получатель стремится решить комплекс социально-экономических задач при минимуме привлекаемых средств, второй – извлечь максимум прибыли и закрепиться в экономических системах на длительный период. Следовательно, инвестиционный климат должен соответствовать балансу интересов участников инвестиционного процесса;

3) существует объективная потребность сопряжения инвестиций с инновационными факторами развития. Особенно актуально это при привлечении инвестиций в сферу малого инновационного предпринимательства (венчурном инвестировании);

4) инвестиции должны быть связаны с развитием человеческого капитала, улучшением качества жизни, ростом квалификации работников во всех сферах деятельности;

5) необходима разработка системы комплексной оценки эффективности использования привлекаемых инвестиций и инвестиционного климата в целом.

Также следует отметить, что в России достаточно высокая мобильность инвестиционных процессов, т.е. невозможно в течение длительного времени выявить стабильность инвестиций в одни и те же регионы, что объясняется крайней несбалансированностью регионов по риску. В каждом регионе, который становится лидером инвестиционных региональных процессов, выявляется множество собственных проблем.

Основным направлением региональной экономической политики должно стать выявление и приоритетное инвестирование экономики регионов - «полюсов роста».

Исследование Института Экономики Российской Академии Наук (ИЭ РАН) позволило сформулировать ряд предложений по стимулированию, развитию и совершенствованию региональной политики России [4]:

– определить важнейшие векторы региональной политики Центра:

– добиваться выравнивания качества жизни населения и повышения уровня регионов, особенно тех, в которых среднедушевые денежные доходы ниже прожиточного

минимума;

– разработать и реализовать антикризисные меры для тех регионов, в которых продолжается спад производства и снижается объем инвестиций в основной капитал;

– активизировать поддержку регионов, в которых формируется потенциал инвестиционного роста;

– повысить роль политики региональных властей для развития благоприятных условий предпринимательству.

По объективным причинам меры по улучшению инвестиционного климата в территориальном образовании (регионе, муниципатитете и т.д.) не всегда могут быть реализованы. Изменение факторов внешней среды предполагает внесение корректировок в нормативно-правовые акты. Инвестиционное законодательство должно рассматриваться только совместно с нормативно-правовыми актами, регулирующими другие сферы деятельности. Условия налогообложения инвестиционной деятельности в различных субъектах федерации отличны друг от друга. Отсутствует дифференцированный подход к отраслевой специфике реализуемых инвестиционных проектов. Отсутствует организационная структура органов исполнительной власти, которая могла бы обеспечить условия для формирования необходимого инвестиционного климата в территориальных образованиях и способствовала бы взаимодействию бюджетов всех уровней.

Предлагаемые меры будут способствовать реализации более действенных управленческих решений. При этом эффективное взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов власти при реализации действенных управленческих решений в инвестиционной сфере, а также правильно выбранная стратегия инвестиционной привлекательности региона обеспечат достижение поставленных целей – формирование благоприятного инвестиционного климата и формирования механизма стимулирования инвестиционной деятельности, отвечающего современным требованиям рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1) Региональная экономика/ Под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. - М: ИНФРА-М, 2012.- 136 с.

2) Регионы в рейтинге «ведение бизнеса в России — 2012». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80adjkclhjd6blf.xn--p1ai/inratings/1442.html

3) Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России от «ЭКСПЕРТ РА». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://xn--80adjkclhjd6blf.xn--p1ai/inratings/1542.html

4) Фетисов, Г.Г., Орешин, В.П. Региональная экономика и управление/ Г.Г. Фетисов, В.П.Орешин. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 343 с.

5) Юсупов, К.Н., Таймасов, А.Р., Янгиров, А.В. Региональная экономика/ К.Н.Юсупов, А.Р. Таймасов, А.В. Янгиров и др.– М.: КноРус, 2011. – 232 с.