

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМА ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ

Кудряшова Е.О.

ФГБОУ ВПО «Мурманский государственный гуманитарный университет»

(183720, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д.15), e-mail: dzhessika_www@mail.ru

Целью исследования являлся анализ состояния экологической преступности на территории Российской Федерации. Автором проведен анализ зарегистрированных экологических преступлений и административных правонарушений в период с 1990 по 2011 гг. по субъектам РФ, изучена степень раскрываемости экологических преступлений в РФ, проведен анализ экологических преступлений в соответствии со статьями УК РФ, изучены основные способы выявления и пресечения экологических преступлений.

По итогам проведенного исследования установлено, что количество преступлений распределено неравномерно между различными субъектами РФ, степень раскрываемости преступлений невысокая (по ряду регионов не достигает 50%), наиболее распространенными правонарушениями являются незаконная вырубка деревьев и незаконная добыча водных обитателей. Наименьшая доля приходится на загрязнение атмосферы и морской среды, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Существует определенная стабильность экологической преступности в округах РФ: в Южном и Сибирском округах сохраняется высокий процент зарегистрированных экологических преступлений; напротив, для Северо-Кавказского округа – отмечен низкий тренд.

Ключевые слова: охрана окружающей среды, правонарушение, пресечение, экологическое преступление.

ECOLOGICAL CRIMES IN RUSSIA: PROBLEM OF IDENTIFICATION AND SUPPRESSION

Kudryashova E.O.

Federal state budget educational institution of higher education «Murmansk State Humanities University» (183720, Murmansk, st. Egorova, 15), e-mail: dzhessika_www@mail.ru

Objective of research was the analysis of a condition of ecological criminality in territory of the Russian Federation. The author leads the analysis of the incorporated ecological crimes and administrative offences during with 1990 for 2011 on subjects of the Russian Federation, the degree раскрываемости ecological crimes in the Russian Federation is studied, the analysis of ecological crimes in conformity with articles УК the Russian Federation is lead, the basic ways of revealing and suppression of ecological crimes are studied.

On results of carried out research it is established, that the quantity of crimes is distributed non-uniformly between various subjects of the Russian Federation, a degree раскрываемости crimes low (on a number of regions does not reach 50 %), the most widespread offences are illegal cutting down of trees and

illegal extraction of water inhabitants. The least fraction is necessary on atmospheric contamination and the marine environment, infringement of rules of preservation of the environment by manufacture of works.

There is a certain stability of ecological criminality in districts Russian Federations: in Southern and Siberian districts the high percent of the incorporated ecological crimes is kept; on the contrary, for the North-Caucasian district – the low trend is noted.

The Key Words: environmental crime, offence, protection of the environment, suppression.

В связи с нарастающим ухудшением качества природной среды особую актуальность приобретают вопросы пресечения экологической преступности. Особенностью экологических преступлений в России является их высокая латентность (90-95%) и низкая раскрываемость, что связано с практически повсеместной недооценкой степени общественной опасности экологической преступности.

Борьба с экологической преступностью ведется, в основном, против мелких правонарушителей, тяжкие преступления зачастую остаются нераскрытыми. Это, в свою очередь, не позволяет должным образом реализовать уголовную ответственность, возникает чувство безнаказанности не только у виновных лиц, но и у законопослушных граждан.

Целью исследования являлся анализ состояния экологической преступности на территории РФ.

Задачи: провести анализ зарегистрированных экологических преступлений и административных правонарушений в период с 1990 по 2011 гг. по субъектам РФ; изучить степень раскрываемости экологических преступлений в РФ; провести анализ экологических преступлений в соответствии со статьями УК РФ; изучить основные способы выявления и пресечения экологических преступлений.

Экологическое преступление более тяжкое деяние, чем экологическое правонарушение. Наказание за экологическое преступление предусмотрено УК РФ (гл. 26 «Экологические преступления»). Оно более жесткое нежели наказание за экологическое правонарушение, которое предусмотрено в КоАП РФ (гл. 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования»).

Анализ раскрываемости экологических преступлений за период 2000-2003 гг. показывает, что количество совершенных преступлений за указанный период возросло, из них раскрыта примерно половина. Однако при увеличении количества преступлений усиления их раскрываемости не происходит, что может быть связано с их высокой латентностью.

В процентном соотношении раскрываемость экологических преступлений выглядит следующим образом: 54,9% (2000 г.) → 59,7% (2001 г.) → 32,9% (2002 г.) → 52,7% (2003 г.),

т.е. происходит спад раскрываемости в 2002 г., при этом количество преступлений сохраняется на прежнем уровне. Можно предположить, что это связано с эффективностью работы правоохранительных органов, которая зависит от ряда обстоятельств экономического и политического плана.

Анализ количества зарегистрированных экологических преступлений в соответствии с УК РФ за период 2000-2011 гг. (по данным МВД России) свидетельствует о том, что ежегодно преобладают преступления, связанные с незаконной рубкой лесных насаждений, незаконной добычей (выловами) водных биологических ресурсов, уничтожением и повреждением лесных насаждений, незаконной охотой. Наименьшая доля приходится на загрязнение атмосферы и морской среды, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (табл. 1-2).

Таблица 1

Количество экологических правонарушений в РФ в динамике (за 2000-2011 гг.)

Год	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Количество экологических правонарушений	14818	33491	44883	46607	39155	29151

Таблица 2

Соотношение экологических преступлений (по статьям УК РФ)

Статья / Год	Ст.256	Ст.258	Ст.260	Ст.261	Ст.262
1998	4682	832	2955	146	7
1999	5489	972	5672	190	21

*Примечание:

- Статья 256. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов.
- Статья 258. Незаконная охота.
- Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений.
- Статья 261. Уничтожение или повреждение лесных насаждений.
- Статья 262. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Количество зарегистрированных преступлений неизменно увеличивалось вплоть до 2009 года, затем наблюдался заметный спад, предположительно связанный с изменениями в законодательстве.

До 2009 г. в статьях гл. 26 УК РФ значимых изменений не было, кроме уточнения формы вины в ст. 249. С 2009 г. в УК РФ были внесены поправки, усиливающие ответственность за отдельные виды преступлений, а также в ряд статей был введен новый вид санкций – ответственность в виде обязательных работ на различный срок.

Также в 2008 г. по ст. 260 были увеличены штрафы в 2,5 раза, в 2 раза увеличен срок лишения свободы.

Также был проведен анализ количества экологических преступлений за период 2000-2011 гг. по Федеральным округам РФ, который показал, что наибольшая доля преступлений приходится на Южный, Сибирский и Приволжский Федеральный округ; наименьшая доля – на Северо-Кавказский округ (табл. 3).

Таблица 3

Число зарегистрированных экологических преступлений по субъектам РФ

Федеральный округ / Год	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Центральный	2092	3893	5234	5121	4201	2654
Северо-Западный	2496	2755	3868	4013	3388	2564
Южный	3397	7670	8974	10875	8302	4834
Северо-Кавказский	557	678	642	828	612	634
Приволжский	1816	4934	7403	7298	5758	3631
Уральский	580	2637	4281	3684	3745	2826
Сибирский	2125	6504	8850	9081	8633	8136
Дальневосточный	1031	2459	3406	3549	3060	2673

Можно предположить, что подобное распределение преступности, в первую очередь, связано с географическим положением округов (выход к морю, богатство сырьевой базы), а также общей площадью территории, численностью населения и др.

Отметим, что в Северо-Западном округе России увеличивается количество зарегистрированных экологических преступлений с 2000 по 2009 гг., затем наблюдался спад: практически в 2 раза – к 2011 г.

В работе проведен анализ экологической преступности по каждому субъекту РФ по региональным центрам.

Существует определенная стабильность экологической преступности в округах РФ: начиная с 2000 г. и заканчивая 2011 г. в Южном и Сибирском округах сохраняется высокий процент зарегистрированных экологических преступлений; аналогично для Северо-Кавказского округа – сохраняется низкий тренд.

Подводя итог, отметим, что: количество преступлений распределено неравномерно между различными субъектами РФ; степень раскрываемости преступлений невысокая (по ряду регионов не достигает 50%); наиболее распространенными правонарушениями являются незаконная вырубка деревьев и незаконная добыча водных обитателей.

Список использованной литературы

1. Агаева, Р. Э. Проблемы расследования экологических преступлений [Текст] / Р. Э. Агаева // Гражданин и право. – 2011. – №6. – С. 91-93.
2. Жевлаков, Э. Н. Экологические преступления (уголовно-правовой и криминологический аспекты) [Текст] : учебное пособие / Э. Н. Жевлаков. – М. : Городец, 2003. – 198 с.
3. Кашепов, В. П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления [Текст] / В. П. Кашепов // Журнал российского права. – 2012. – №6. – С. 29-39.
4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принят ГД ФС РФ 20.12.2001 г.]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular/koap/>, свободный. – (Дата обращения : 03.04.2013).
5. Тарайко, В. И. Общесоциальные меры профилактики экологической преступности: недостатки и перспективы развития [Текст] / В. И. Тарайко // Закон и право. – 2011. – №10. – С. 67-68.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : [принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>, свободный. – (Дата обращения : 02.04.2013).