ОПЕНКА КАЧЕСТВА РАБОТЫ ВУЗОВ КАК ИНТЕГРИРОВАННОЕ ПОНЯТИЕ

Романовская Ю.О., Заярная И.А.

Дальневосточный федеральный университет (филиал г. Находка) (692918, Прим. край, г. Находка, ул. Постышева, 51a), E-mail: nfdvgu@nhk.infosys.ru, nakhodka@branch.dvfu.ru

Изменения в системе высшей школы, связанные с внедрением кредитно - модульного обучения студентов, коснулись оценки качества работы вуза (вузов), их реальной конкурентоспособности. Польза оценки качества их работы заключается в том, что ее результаты позволяют профессорско-преподавательскому составу улучшить содержание образовательных программ и эффективность учебно-воспитательного процесса, как основополагающих факторов эффективного функционирования вузов.

О формировании оценочной компетентности способности руководителя применять современные технологии для оценки качества образования на подчиненной ему территории, степень владения им тестовыми технологиями по оценке учебных достижений студентов, понимание процедур интерпретации полученных результатов, умение принимать решения на их основе, использование элементов квалиметричного подхода в оценке эффективности систем управления говорится в труде В. Лунячека [1]. В этих и других работах [2, 4, 5, 6] еще недостаточно раскрыты составляющие оценки качества работы вузов, отсутствует единое мнение о показателях качества его деятельности, не хватает опыта проведения мониторинга в вузе.

Ключевые слова: качество работы вузов, оценка, оценочная компетентность

EVALUATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS QUALITY WORK AS INTEGRATED CONCEPT

Romanovskaja Ju.O., Zajarnaja I.A.

Far-Eastern Federal University (Nakhodka branch) (51a Postyishev Str., Nakhodka 692918)

Changes in the system of higher school, related to introduction credit - module educating of students, touched the evaluation of quality of work of Higher Education Institution, their real competitiveness. The benefit of evaluation of quality of their work consists in the results allowing to the faculty advisors to improve content of the educational programs and efficiency of teaching and educational process, as fundamental effective factors.

Forming evaluation competence of leader ability to apply modern technologies for the estimation of quality of education on subordinate territory, to be able to use test technologies as evaluated by the educational achievements of students, understanding procedures of interpretation of the received results, ability to make decision on their basis, use of elements of kvalimetrichniy approach in the estimation of efficiency of control system is written in the work r of V. Lunjachek. In these and other works the components of the evaluation of quality of work of Higher Educational Institutions of higher learning are not sufficiently covered yet, common opinion of indexes of quality of its activity is lack, experience of realization of monitoring is not enough in Higher Educational Institution .

The Key Words: quality of work of Higher Educational Institutions, estimation, evaluation competence

В научной литературе понятие «оценка» используется в широком и узком значениях [7]. В широком смысле оценка является сравнением изучаемого, с эталоном, категоризация объекта. Такие оценки свойственны научному познанию. В процессе узнавания предмета происходит присоединение его к некоторым классов объектов и предполагает сравнение признаков объект объекта с эталонами, содержащихся в памяти, категоризацию объекта. На этом уровне оценка определяется из критериев отдельных наук или философских принципов. Такую оценку называют объективной и она опирается на достижения науки, а также подтверждается общественной практикой. В узком смысле оценка отражает значимость

объекта для «Я», соотношение объекта с целями, потребностями и интересами субъекта. Такую оценку принято называть субъективной, и она способствует установке отношения между объектом и субъектом, дает объективно субъективную информацию, информацию о ценностях.

Качество работы вуза - это соотношение цели и результата профессиональной подготовки будущих специалистов, степень достижения цели самореализации студентов в учебновоспитательном процессе. Качество предоставления образовательных услуг в вузах обеспечивается научно-методическим уровнем учебных планов и программ, научно-педагогическим потенциалом профессорско-преподавательского состава, использованием лучшего отечественного и зарубежного опыта, состоянием материально-технической базы, сформированность оценочной компетентности руководителей.

В нашем понимании, оценка качества работы вузов является интегрированным понятием, включающим диагностику, анализ полученных результатов и сравнение их с предыдущими, а также прогнозирование результатов.

Целью диагностики является выявление показателей качества работы вузов по требованиям конечного интеллектуального продукта и факторы, влияющие на их динамику, а задачами - установления факта теоретической, практической и психологической готовности студентов на профессиональном этапе обучения к дальнейшему учения, профессиональной и общественной деятельности, изучение мотивационной сферы личности будущих специалистов, их потребностей, интересов, стилей когнитивной деятельности, получение информации об уровне и характере познавательных действий учащихся, и их степень обучаемости.

Основными факторами, влияющими на качество работы вуза, являются: влияют кадровый состав преподавателей, решение кафедры, решения Ученого совета факультета, решения Ученого совета университета, система работы университета, библиотечное обслуживание, самостоятельная работа студентов, учебная нагрузка преподавателя, уровень подготовки студентов, контрактная система обучения, информационное обслуживание, материальная база университета, система менеджмента качества образования, кредитно - модульная система, социальная ситуация в обществе.

Факторы, оказывающие первостепенно влияние на эффективность деятельности преподавателей вузов: деятельность кафедры, микроклимат на кафедре, деятельности деканата, деятельности ректората, микроклимат на факультете, микроклимат в университете, библиотечное обслуживание, качество образовательных услуг университета, учебная нагрузка, условия труда, информационное обслуживание, заработная плата.

На основе анализа теоретического материала по теме исследования отметим, что показателями качества образования в университете являются:

- ориентация на овладение базовыми профессиональными знаниями и умениями;
- организация научной работы среди преподавателей и студентов;
- учебно-методическое обеспечение профессиональной подготовки студентов;
- библиотечное обеспечение;
- материально техническое;
- совершенствование содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса по кредитно -модульной системе;
- повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- укрепление трудовой дисциплины преподавателей и студентов.

Важной составляющей оценки качества работы вузов является прогнозирование как научное предвидение дальнейшего развития педагогических объектов на основе получения достоверной опережающей информации с целью оптимизации содержания, методов, средств и организационных форм учебно-воспитательной деятельности, что в свою очередь оказывает обобщенное влияние на эффективность деятельности вуза, и является основным фактором высокой его конкурентоспособности. Педагогический прогноз - это оценка перспективы получения заданного учебного результата. Функциями педагогического прогнозирования интегративная, коммуникативная, методологическая, является мировоззренческая, системообразующих, теоретическая, управленческая. Главной функцией педагогического прогнозирования, по мнению Б. Гершунского, Д. Матроса, Н. Мельников, Д. Полевая, является управленческая. « Это означает, что в цепи управления необходимо иметь звено, осуществляющее функцию научного предвидения, прогнозирования результатов того или иного управленческого решения» [3].

Педагогическое прогнозирование связано с ожиданиями преподавателей и студентов, сущность которого заключается в том, что субъекты деятельности надеются на перемены, которые позволят улучшить качество работы вузов. Как показывает анализ научной литературы, студенты ожидают от преподавателей:

- эмпатического отношения к студентам: большее внимание к каждому студенту, выслушивание мнения студента, воспитанного и умного воздействия, помощи в нестандартных ситуациях, взаимопонимания между студентом и преподавателем, объективного отношения ко всем студентам, уважения, понимания, отношение преподавателей к студентам, как к будущим коллегам;
- развития и выявления общечеловеческих и профессиональных качеств: авторитетности, активности, доброжелательности, доверия, требовательности, гуманности, демократичности,

эрудиции, компетентности, лояльности, человечности, организованности, педагогического такта, радушия, профессионализма, творчества, толерантности, спокойной и адекватного поведения, справедливости, честности, искренности;

• совершенствование профессионализма и педагогического мастерства: большей заинтересованности в собственном предмете, более понятного и четкого объяснения предмета, высокого уровня знаний своего предмета и методики его преподавания, умение интересно читать лекции и организовать практические занятия, давать лекции в электронном виде, умелого осуществления индивидуального подхода к работы со студентами, развития умений профессионального общения, справедливого и объективного выставления оценок, укрепления трудовой дисциплины как собственной, так и студентов.

Преподаватели ожидают от студентов:

- переориентации целемотивационной сферы на качественное овладение профессией, а именно: стремление к усвоению профессиональных знаний умений и навыков, интересоваться новинками научной литературы, желание стать конкурентоспособным специалистом, заинтересованности в изучении предмета, профессиональному развитию, желание работать именно преподавателем, учиться, познавать новое, думать, осознанно овладевать профессией, стремление постоянно развиваться и самосовершенствоваться, более сознательного отношения к целям и результатам своего обучения, стремление самостоятельно выстраивать траекторию своего образования, быть субъектом, а не о объектом обучения, самоотверженности выбранной профессии;
- активной профессионально педагогической позиции: ощущение уважения университета, преподавателей, лаборантов, соблюдение субординации между преподавателем и студентом, видеть в студентах позицию активного, мотивированного и открытого для достижения нового человека гражданина, имеющего целью стать профессионалом в своем деле и реализовывать поставленные задачи в нашем университете, личностной заинтересованности в результатах своей учебной деятельности и наличия гражданской позиции относительно событий общественной жизни, умение выражать грамотно мысли, которые отражают чувство собственного достоинства, профессиональной чести, сознательное и ответственное отношение к социально экономическому и политическому развитию общества, понимание и проявление высоких моральных качеств и активной гражданской позиции, выявление социальной и познавательной активности (большей активности на занятиях, инициативности в принятии решений, выполнение обязательств и активного участия в внеаудиторной работе;
- выявление высокой нравственной культуры и нравственных качеств: вежливости, благодарности, требовательности в себя, воспитанности, владения этикой учебного общения, дисциплинированности (постоянного посещения семинарских занятий и тщательного

приготовления к ним, соблюдение расписания занятий), критического отношения к себе, культуры поведения и одежды, личностной ответственности за свое будущее и будущее своей страны, патриотизма, трудолюбия и любви к детям, справедливости, отзывчивости;

- самостоятельности и развития качеств личности, которые положительно влияют на ее сформированность: большего понимания и ответственности в выборе своей профессии, готовности выполнять дополнительные задания для повышения уровня знаний и умений, грамотности, любознательности, любви к профессии, настойчивости при изучении учебных курсов, научной проницательности при подготовке рефератов, курсовых и индивидуальных заданий, организованности, образованности, опрятности, уважения к предмету, пунктуальности, «понимание того, что знания, которые получают в процессе обучения, им необходимы в жизни», усердия и ответственности при подготовке к занятиям, сдержанности, добросовестного отношения к учебе, терпения, целеустремленности;
- раскрытие собственного «Я» в межличностных отношениях в коллективе: активного участия в жизни факультета, дружеской помощи товарищам по команде, умение работать вместе (в группе), взаимоподдержки и взаимопонимания в студенческом коллективе, высокой работоспособности, инициативности и активности в сотрудничестве с преподавателями, доброжелательности к преподавателям и особенно к студентам своей группы, партнерских отношений между студентами и преподавателями;
- достижение высот в учебно-воспитательном процессе, повседневной жизни: желание достигать лучших результатов, совершенства в профессиональной подготовке, достижения высокого уровня образовательной и профессиональной подготовки, увлечение новыми идеями, ориентированности на глубокое познание, инициативности со стороны студентов по выбору форм и методов проведения занятий, вдохновения, оригинальности, эрудиции, постоянного поиска в обучении стремление выйти за пределы консерватизма и стандартного мышления, творческого подхода к преподаванию дисциплин в школе, воспитательных мероприятий, участия в первенстве университета.

Итак, к теоретическим вопросам оценки качества работы вуза, как интегрированного понятия, относим: определение сущности понятия « оценка качества работы вузов», выявление составляющих этой оценки, уточнения в процессе аналитических исследований показателей качества деятельности вуза (ориентация студентов на овладение базовыми профессиональными знаниями и умениями, организация научной работы среди преподавателей и студентов, обеспечение (учебно-методическое, библиотечное, материально - техническое) профессиональной подготовки студентов, совершенствование содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса по кредитно-модульной системе, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, укреплению трудовой

дисциплины преподавателей и студентов и факторов, которые положительно влияют на эффективность учебно-воспитательного процесса в высшей школе.

Список литературы:

- 1. Лунячек В.Е. Государственное управление образованием : учеб. для высших учеб. заведений / В. Е. Лунячек . Х . : Гимназия , 2010 . с .161
- 2. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос , Д. М. Полевым , Н. Н. Мельникова. Изд . Второе , испр . и доп . М. : Пед . общество России , 2001 . 128 с .
- 3. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос , Д. М. Полевым , Н. Н. Мельникова. Изд . Второе , испр . и доп . М. : Пед . общество России , 2001 . 128 с .
- 4. Управление качеством образования / Войтенко В.И., Лавренюк А. А., Малинич Л.Н., Мельник В.В., Гуменюк В.В., за общ. ред. Лавренюка А. А. М.: ХОИППО; Каменец Подольский: Азбука НОВАЯ, 2003. 184 с.
- 5. Управление качеством образования : практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред . М.М. Поташника . М. : Пед . общество России , 2004 . 448 с .
- 6. Шаталов А.А. Мониторинг и диагностика качества образования : монография / А. А. Шаталов , В. В. Афанасьев , И. В. Афанасьева , Е. А. Гвоздева , А. М. Пичугина . М. : НИИ школьных технологий , 2008 . 322 с .
- 7. Шаталов А.А. Мониторинг и диагностика качества образования : монография / А. А. Шаталов , В. В. Афанасьев , И. В. Афанасьева , Е. А. Гвоздева , А. М. Пичугина . М. : НИИ школьных технологий , 2008 . с .92